Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum

Neumann János Informatikai Technikum

***Szakképesítés neve:*** Informatikai rendszer- és alkalmazás-üzemeltető technikus

***száma:*** 5-0612-12-02

**VIZSGAREMEK**

**Gandhiegyszálse**

**Tesztelési dokumentáció**

Dombi-Hejcser Bence, Necek Dániel Milán, Veres Kolos  
13IRAÜ1

Budapest, 2025.

TARTALOMJEGYZÉK

[TARTALOMJEGYZÉK 2](#_Toc197167519)

[VLAN-ok 3](#_Toc197167520)

[Vlanok létrehozása 3](#_Toc197167521)

[VTP (VLAN trönk protokoll) 3](#_Toc197167522)

[Inter-Vlan routing 4](#_Toc197167523)

[Második rétegbeli megvalósítások 5](#_Toc197167524)

[EtherChannel (port összevonás) 5](#_Toc197167525)

[Portbiztonság 7](#_Toc197167526)

[STP (Spanning Tree Protocol) 9](#_Toc197167527)

[Harmadik rétegbeli megvalósítások 11](#_Toc197167528)

[HSRP 11](#_Toc197167529)

[OSPF 14](#_Toc197167530)

[OSPF Hitelesítés 15](#_Toc197167531)

[NAT 16](#_Toc197167532)

[Tűzfalak 18](#_Toc197167533)

[Port Továbbítás 19](#_Toc197167534)

[SSH (Secure Shell Protokoll) 21](#_Toc197167535)

[Tunnel 22](#_Toc197167536)

[IP telefonok 24](#_Toc197167537)

[WEB-VPN 25](#_Toc197167538)

[BGP 28](#_Toc197167539)

[WLC 29](#_Toc197167540)

[Windows és Linux Szerverek 31](#_Toc197167541)

[Active Directory 31](#_Toc197167542)

[DHCP 32](#_Toc197167543)

[MAIL 32](#_Toc197167544)

[Web és DNS 33](#_Toc197167545)

[FTP 33](#_Toc197167546)

[RSYNC és szerverek közti SSH 34](#_Toc197167547)

[Hálózat Programozás 36](#_Toc197167548)

VLAN-ok

Vlanok létrehozása

A megtervezett vlanokat statikusan létrehozzuk a kapcsolókon, a 2. Telephelyen (G1SS2) kizárólag a vtp szervernek beállított kapcsolón hozzuk létre a vlanokat.

G1SS2-SW1#show vlan brief

VLAN Name Status

----- ------------------- ---------

1 default active

10 Dolgozok\_Data active

30 management active

40 VOICE active

50 wireless active

A show parancs kimenetéből látszik, hogy a kívánt vlanok létrejöttek a kapcsolón.

VTP (VLAN trönk protokoll)

A 2. telephelyen (G1SS2) a vtp kliensként beállított kapcsolókra a vlanokat a vtp protokollal juttatjuk el. Először ellenőrizzük, hogy a kapcsolónk vtp módja kliensre van-e állítva, és hogy a tartomány név helyes-e.

G1SS2-SW2#show vtp status

VTP version running : 1

VTP Domain Name : G1SS.com

Feature VLAN :

--------------

VTP Operating Mode : Client

Number of existing VLANs : 9

A beállítások ellenőrzését követően nézzük meg, hogy a kapcsoló megkapta-e a vlanokat.

G1SS2-SW2#show vlan brief

VLAN Name Status

----- ------------------- ------

1 default active

10 Dolgozok\_Data active

30 management active

40 VOICE active

50 wireless active

A kliensként beállított SW2 kapcsolón kiadott show parancs kimenetéből látszik, hogy a vlanok sikeresen átkerültek a kapcsolóra.

Inter-Vlan routing

Az inter-vlan routing tesztelése azzal kezdődik, hogy a forgalomirányító alinterfészeinek ellenőrizzük, hogy a címei és az interfészek utáni vlan azonosító helyes-e.

G1SS2-R2#show ip interface brief

Interface IP-Address Status

FastEthernet0/0 unassigned up

FastEthernet0/0.10 192.168.2.2 up

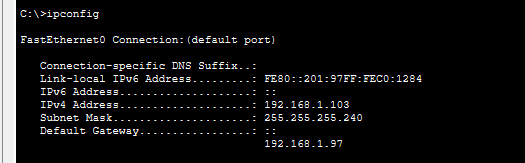
FastEthernet0/0.30 192.168.2.130 up

FastEthernet0/0.40 192.168.2.34 up

FastEthernet0/0.50 192.168.2.66 up

Miután a forgalomirányító interfészeinek helyes beállítása megtörténik, a hálózatban amint lesz IP címe a berendezéseknek, kommunikálni tudnak egymással. Az IP címek kiosztása később kerül bemutatásra.

A vlanok közötti forgalom tesztelésére az 1. telephelyen (G1SS1) kerül sor, a VLAN 10-ben levő PC és VLAN 30-ban levő kapcsoló között. Először ellenőrizzük a VLAN 10-ben levő PC-n, hogy melyik hálózatban van.



Ezt követően a Kapcsolón ellenőrizzük, a hálózatot.

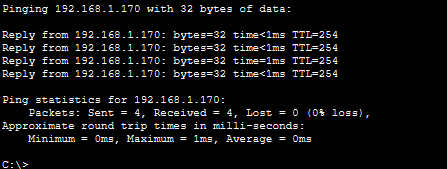
G1SS1-SW1#show running-config | include default-gateway

ip default-gateway 192.168.1.169

G1SS1-SW1#show ip interface brief | include Vlan30

Vlan30 192.168.1.170 up

Mivel ezek látszik, hogy külön hálózatban vannak, PING paranccsal teszteljük a kapcsolatot a két eszköz között.



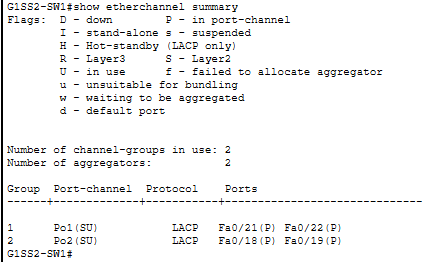
Látszik, hogy a csomagok sikeresen elértek a kapcsolóhoz, ez azt jelenti, hogy működik a vlanok közötti forgalomirányítás.

Második rétegbeli megvalósítások

EtherChannel (port összevonás)

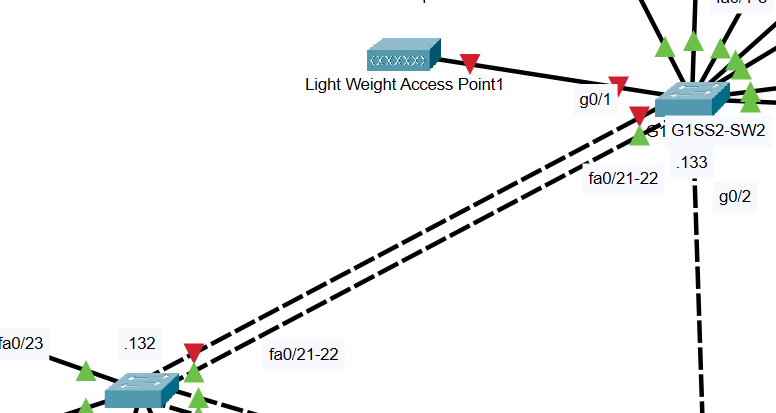
Az EtherChannel tesztelése úgy fog történni, hogy ellenőrizzük az összevont csatornák létezését, az összevont portok egyikét lekapcsoljuk, és ellenőrizzük, hogy a forgalom továbbra is sikeresen halad át az összevont csatornán.

Az első lépés a létezés ellenőrzése, amire a „show etherchannel summary” parancsot használtuk.

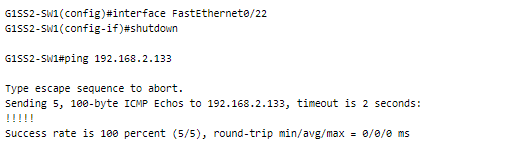


Látszik, hogy a Po1-ben a FastEthernet 0/21 és 22-es portok vannak, a Po2-ben pedig a FastEthernet 0/18 és 19-es portok.

Miután meggyőződtünk róla, hogy az összevont csatornák léteznek, a csatornában levő egyik portot manuálisan lekapcsoljuk.



Ezt követően teszteljük, hogy a bal oldali kapcsoló (G1SS2-SW1) a PING paranccsal eléri-e a jobb oldali (G1SS2-SW2) kapcsolót. (A jobb oldali kapcsoló VLAN 30-as virtuális IP címe 192.168.2.133).



Látjuk, hogy a kapcsoló sikeresen eléri a .133-as címet annak ellenére, hogy az egyik portot lekapcsoltuk. Ebből arra következtetünk, hogy a port összevonásunk működik hiba nélkül.

Portbiztonság

A portbiztonság tesztelésénél először bemutatjuk a hálózati szegmenst ahol a támadást szimuláljuk, bemutatjuk a portvédelem állapotát, végrehajtjuk a támadást, aztán pedig ellenőrizzük a portvédelem állapotát.

A képen szöveg, diagram, képernyőkép, sor látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A fenti hálózat részen fogunk port sértést szimulálni. A kapcsoló használatban levő portjain, amire telefonok vannak csatlakoztatva, 2 MAC cím megtanulása volt engedélyezve, illetve ezeket a MAC címeket a kapcsoló meg is tanulta, és hogyha másik eszköz másik fizikai címmel csatlakozna, a portot letiltja.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

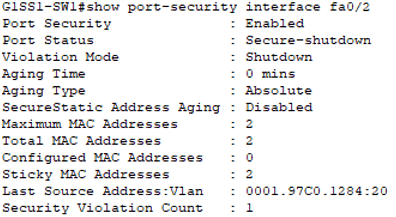
Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A parancs kimenetén látszik, hogy a beállított 2 címet a kapcsoló meg is tanulta.

A képen diagram, sor, képernyőkép látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Az FastEthernet0/2 port kábelét kihúzzuk a kapcsolóból, és egy idegen számítógépre csatlakoztatjuk, és kérünk DHCP-vel címet a gépen.



Mint látható a port automatikusan lekapcsolódik, hiszen ez a MAC cím nem volt a megtanultak listájában.

STP (Spanning Tree Protocol)

Az STP tesztelésénél először bemutatjuk a hálózati szegmenst ahol a támadást szimuláljuk, bemutatjuk az STP állapotát, végrehajtjuk a támadást, aztán pedig ellenőrizzük a portvédelem állapotát.

A képen képernyőkép, tervezés látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen látható hálózat részen fogjunk a támadást szimulálni. A kapcsoló használatban levő Fast Ethernet 0/1 -es portján, amire egy gép van csatlakoztatva.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A kapcsolón a kiadott parancs megmutatja a kapcsoló mostani STP állapotát, amely mutatja, hogy az eszköz rapid-pvst módot használ, amely gyors konvergenciát biztosít, továbbá az is látható, hogy az eszköz a Root Bridge szerepet tölti be az összes VLAN esetében (Dolgozok\_Data, management, VOICE, wireless).

Az eszközön a Portfast engedélyezve van így az eszközhöz csatlakozó portok gyorsan továbbító állapotba kerülnek, továbbá a BPDU Guard is bekapcsolt állapotban van így, ha egy új kapcsolót csatlakoztatnak az eszközhöz az azonnal letiltja azt a portját, ahol összekötötték őket. Az utóbbit teszteljük is le.

A képen képernyőkép, diagram, sor, szöveg látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen látható módon a Fast Ethernet 0/1 es portjából eltávolítjuk a számítógépet és összekötjük egy másik kapcsolóval.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, sor látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.



A képeken látható parancsok kiadásával megbizonyosodhatunk, hogy a port egyből le is tiltódik.

Harmadik rétegbeli megvalósítások

HSRP

A HSRP tesztelésénél először bemutatjuk a hálózati szegmenst ahol a kiesést szimuláljuk, bemutatjuk az HSRP állapotát, végrehajtjuk a meghibásodást, aztán pedig ellenőrizzük, hogy sikeresen átvette-e az R3 az R1 től az active szerepet.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen látható a HSRP állapota az R1 -n. Látszik hogy az R1 az active forgalomirányító.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen látható a HSRP állapota az R2 -n. Látszik hogy R2 a standby forgalomirányító.

A képen képernyőkép, szöveg látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A hálózat egyik gépéről küldünk egy pinget a belső szervernek, mint látszik a tracert parancsnak ksözönhetően a csomag az R1 (192.168.1.1) felé távozott.

A képen szöveg, sor, képernyőkép, diagram látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Az R1 forgalomirányítót lekapcsolt állapotba tesszük és megismételjük az előző folyamatot.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Az előzőekben hasznát gépről küldünk egy pinget a belső szervernek, mint látszik a a csomag az R3 (192.168.1.2) felé távozott és az R3 átvette az R1 től az active szerpet.

OSPF

A forgalomirányítók között OSPF protokollt használtunk, hogy az üzenetek mindig a leggyorsabb útvonalon jussanak célba. A protokoll mellett szól az is, hogy dinamikusan tanítják meg egymásnak a betanult hálózatokat, ezzel skálázhatóvá teszi az egész hálózatot.

A forgalomirányítók konfigurálása után kialakultak a szomszédsági kapcsolatok minden nem passzív interfészen.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A forgalomirányítók miután egyeztették az interfészeken a szomszédokat „Hello” üzenetekkel, elkezdték hirdetni a kapcsolt hálózataikat, majd megtanulni a másik által osztottat.

Minden határforgalomirányítón statikusan állítottuk be az útvonalat az Internet felé. Ezt is hirdetik a többi felé, hogy tudják, ha ki akarnak menni az ISP felé, akkor rajtuk át vezet az út.

A képen szöveg, Betűtípus, képernyőkép, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

OSPF Hitelesítés

Hitelesítéssel védjük az OSPF által használt hirdető interfészeket, hogy a jelszavakat kódolva lássa a hálózatba illetéktelenül behatoló. Az alábbi show parancsok utolsó sorai írják, hogy a hitelesítés be van kapcsolva és jelszó kell hozzá.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

NAT

A NAT tesztelésénél először bemutatjuk a forgalomirányító alap NAT statisztikáit, ahol a tesztet szimuláljuk, bemutatjuk az NAT állapotát, végrehajtjuk a csomagküldést, aztán pedig ellenőrizzük, hogy sikeres lett e a címfordítás, viszont mindenek előtt nézzük meg a hozzáférési listát, amely a címeket tartalmazza, amiket a forgalomirányító átfordít.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen szöveg, Betűtípus, képernyőkép, sor látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képeken látható a G1SS1-R3 forgalomirányítónak a routing táblája illetve a NAT statisztikái

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Küldünk egy ping csomagot egy külső címre, az egyik eszközünkről.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, sor látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Újra megnézzük a NAT statisztikákat és láthatjuk hogy a csomag sikeresen átment és a forgalomirányító átfordította a belső címet külső címmé.

Tűzfalak

A tűzfalunk lényege, hogy a Vendég hálózatba tartozók ne tudják elérni a belső szervereket, csakis IP címet kapjanak a DHCP-től.

Ennek a tesztelésnek az első lépése, hogy megnézzük a gép kap-e DHCP-vel címet.

C:\>ipconfig /release

IP Address......................: 0.0.0.0

Subnet Mask.....................: 0.0.0.0

Default Gateway.................: 0.0.0.0

DNS Server......................: 0.0.0.0

C:\>ipconfig /renew

IP Address......................: 192.168.1.148

Subnet Mask.....................: 255.255.255.240

Default Gateway.................: 192.168.1.145

DNS Server......................: 192.168.1.131

Látjuk, hogy a DHCP-vel kapott cím eldobása és újra kérése után is kap címet, így arra következtetünk, hogy a tűzfalunknak ez a beállítása helyesn működik. Mostmár csak azt kell tesztetljük, hogy a PING parancs eléri-e a szervert, illetve WEB-en eléri-e a szervert.

C:\>ping 192.168.1.131

Pinging 192.168.1.131 with 32 bytes of data:

Reply from 192.168.1.145: Destination host unreachable.

Reply from 192.168.1.145: Destination host unreachable.

Reply from 192.168.1.145: Destination host unreachable.

Reply from 192.168.1.145: Destination host unreachable.

Ping statistics for 192.168.1.131:

Packets: Sent = 4, Received = 0, Lost = 4 (100% loss),



Látjuk, hogy sem a PING, sem a WEB kérés nem éri el a szervert. A működés érdekében teszteljül ezt egy nem tiltott gépről.

C:\>ping 192.168.1.131

Pinging 192.168.1.131 with 32 bytes of data:

Reply from 192.168.1.131: bytes=32 time=65ms TTL=128

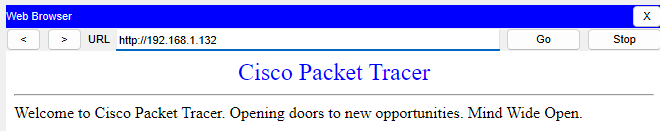
Reply from 192.168.1.131: bytes=32 time=7ms TTL=128

Reply from 192.168.1.131: bytes=32 time=9ms TTL=128

Reply from 192.168.1.131: bytes=32 time=3ms TTL=128

Ping statistics for 192.168.1.131:

Packets: Sent = 4, Received = 4, Lost = 0 (0% loss),



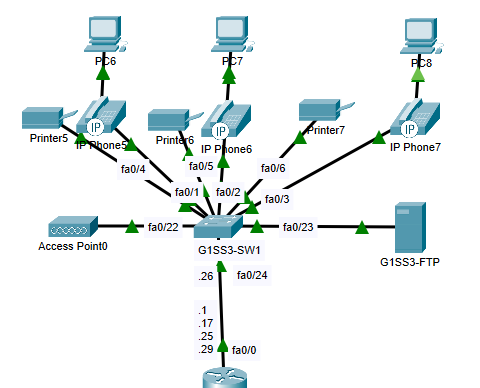
Végezetül látszik, hogy egy másik hálózatban levő gépről ezek a kérések működnek.

Port Továbbítás

A Port továbbítás tesztelésénél egy külső hálózatból (G1SS3) megpróbáljuk elérni a belső hálózat (G1SS1) webszerverét a G1SS1-R3 külső címének lekérdezésével.



Először is nézzük meg a beállított statikus nat-ot, amely a forgalomirányító külső címére érkező kéréseket a 80 és 443-as porton továbbítja a szerver megfelelő portjára.

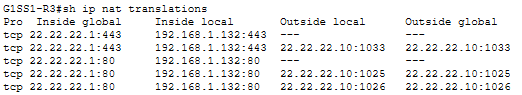


Utána a külső siteon bejelentkezünk a PC-be és belemegyünk a web browserbe.

A képen szöveg, elektronika, képernyőkép, képernyő látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Majd beírjuk a G1SS1-R3 külső címet jelen esetben a 22.22.22.1 -es címet és megjelenik az 1-es siton lévő webszerver weboldala.



Lekérdezzük a fordítótábláját a G1SS1-R3 -nak és láthatjuk, hogy a beérkező kérést továbbította a forgalomirányító a szervernek.

SSH (Secure Shell Protokoll)

Az SSH tesztelésének egyetlen lépése van, a konfigurációt követően egy számítógép Parancssorából indítunk egy SSH csatlakozást az adott eszköz felé a következő paranccsal:

C:\>ssh -l admin 192.168.1.1

Ezt követően a megfelelő jelszóval bejelentkezünk, és hogyha minden sikerült, a hálózati eszköt promt-ját kell lássuk a számítógépen levő „C:\>” helyett.

Password:

G1SS1-R1>

Ezt követően hogyha elvégeztük a dolgunkat az eszközön csak egy exit paranccsal kilépünk.

G1SS1-R1>exit

[Connection to 192.168.1.1 closed by foreign host]

C:\>

A tesztelésből látszik, hogy a konfigurált SSH protokoll működik.

Tunnel

Az Ipv6 os alagút tesztelésénél először megnézzük a az ipv6 os interface-einket továbbá az alagutat és az ipv6 os routing táblát. Utána megpróbáljuk elérni a másik telephelyen található ipv6 os címmel rendelkező számítógépet, majd ellenőrizzük hogy hogy történt a címfordítás.

A képen szöveg, képernyőkép, menü, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen szöveg, képernyőkép, menü, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen látható a G1SS1-R3 határ forgalomirányító ipv6 os interface-ei. A FastEthernet0/1 és a Tunnel1. Leolvasható az interface-ek ip címei és link local címei.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen a forgalomirányító ipv6-os routing táblája látható jól leolvasható hogy a Lokális (L), hozzácsatlakoztatott (C), illetve RIP (R) által megtanult útvonalak vannak.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, dokumentum látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen a Tunnel1 interface-t láthatjuk. Leolvasható az ipv6 os címe illetve a link local címe.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, tervezés látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Most megpróbáljuk elérni az első telephely Ipv6 -os hálózat számítógépéről a második telephely számítógépét és mint láthatjuk az elérés sikeres.

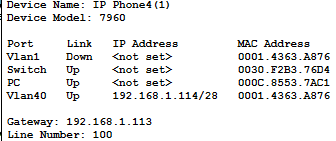
A képen szöveg, elektronika, képernyőkép, szoftver látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Ezen a képen a címfordítást láthatjuk hogy a határ forgalomírányító a belső ipv6 -os címet egy ipv4 es csomagban szállítja át a másik telephely számítógépe felé.

IP telefonok

Az IP telefonok tesztelése azzal kezdődik, hogy ellenőrizzük, hogy a telefonok kaptak IP címet a DHCP szervertől. Látszik hogy a helyes beállításokkal megkapja az IP címet, és a telefon beállított számát is.



A következő lépés, hogy felhívjuk a másik hálózatban levő 200-as számú telefont.

A képen Elektronikus eszköz, telefon, elektronika látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Látszik, hogy a 100-as hívja a 200-ast, a 200-on kiírja, hogy hívás érkezik a 100-as telefonról, és csörög.

A képen telefon, Elektronikus eszköz, elektronika, kütyü látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Látszik, hogy ha felvesszük, a két telefon csatlakozik. Az utolsó képen pedig látszik, hogy ez a két telefon valóban külön hálózatokban van, és a kijelölt útvonalon el is érik egymást.

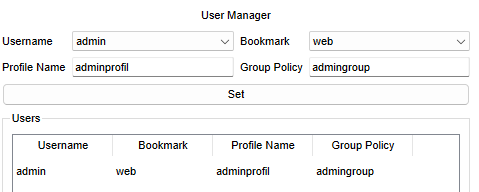
A képen szöveg, diagram, sor, képernyőkép látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

WEB-VPN

Az ASA eszközön kialakított WEB-VPN szolgáltatás teszteléséhez először ellenőrizzük az ASÁN létrehozott Bookmark Managert, és hozzá rendelt User Managert.





Miután ezt ellenőriztük és helyes, az otthoni gépről beírjuk az ASA külső interfészének az IP címét a böngészőbe, és az ASÁN megadott bejelentkezési adatokkal bejelentkezünk.

A képen szöveg, képernyőkép, szoftver, számítógép látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

Ezek után látszik, hogy sikeresen bejelentkeztünk az ASA WEB-VPN segítségével.

A képen szöveg, szoftver, Betűtípus, Weblap látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A képen diagram, sor, kör, szöveg látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A fenti képen látható az útvonal, amit bejártunk a klienstől a belső ASA által védett szerverig.

BGP

A BGP tesztelése egyúttal az internet szimulálásának a tesztelése. A lényeg, hogy sikeresen szimuláljuk a szolgáltató hálózatát, hogy pontosan tudjuk bemutatni a belső hálózatok közti kommunikációt.

Az alábbi paranccsal először megnézzük az egyes ISP BGP szomszédait. Látszik, hogy ott van a két másik ISP, illetve a pontos szimuláció érdekében, akár csak a szolgáltatómál, másik AS-be kerültek.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, sor látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A következő parancsaban látszik a BGP által hirdetett, és más ISP-től kapott hálózatok, illetve úzvonalak. A nyíl mutatja, hogy melyik hálózat felé melyik a legjobb Next Hop.

A képen szöveg, képernyőkép, Betűtípus, szám látható

Előfordulhat, hogy a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalom helytelen.

A végső lépés a működés tesztelése, ezt egy traceroute paranccsal tesszük meg.

ISP-3#traceroute 22.22.22.1

Type escape sequence to abort.

Tracing the route to 22.22.22.1

1 20.20.20.9 228 msec 943 msec 957 msec

2 22.22.22.1 976 msec 929 msec 954 msec

ISP-3#

Látszik, hogy a traceroute elmegy az egyes ISP-hez, majd az ISP továbbítja az egyes telephely határ forgalomirányítójának.

WLC

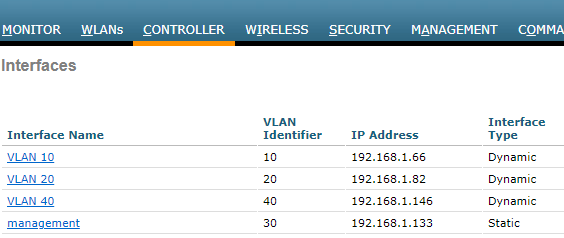
A WLC teszteléséhez először megnézzük, hogy az alap beállítások után „https://” -el be tudunk-e jelentkezni az eszközbe.



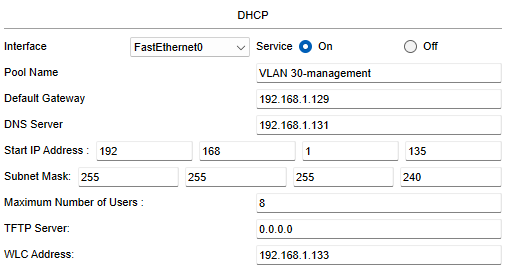
Bejelentkezés után a WLAN fülön ellenörizzük a vezeték nélküli hálózatok meglétét.



A következő a hálózatokhoz létrehozott interfészek meglétének tesztelése.



Ellenőrizzük, hogy a DHCP szerveren a Pool beállításai helyesek-e, és a WLC címét szórja-e. Ez fontos az Access Pointok miatt, hogy tudjanak a WLC-re csatlakozni és szórni a hálózatok azonosítóját.



A WLC Wireless fülén látszik, hogy mind a négy AP csatlakozott a WLC-hez.



Az utolsó lépés, a Vendég hálózatra csatlakozó Gépen ellenőrizzük, hogy a DHCP szerver osztott-e neki IP címet.

C:\>ipconfig

Wireless0 Connection:(default port)

Connection-specific DNS Suffix..:

Link-local IPv6 Address.........: FE80::201:63FF:FE12:AA73

IPv6 Address....................: ::

IPv4 Address....................: 192.168.1.147

Subnet Mask.....................: 255.255.255.240

Default Gateway.................: ::

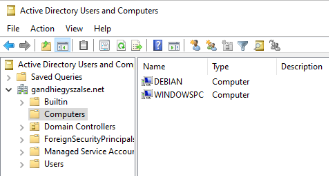
192.168.1.145

Mint látszik a parancs kimenetéből, a gép kapott IP címet a megfelelő DHCP Pool-ból.

Windows és Linux Szerverek

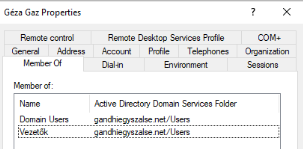
Active Directory

Felcsatlakoztattunk egy Windows gépet, illetve a Debian gépet, ami a Linux alapú szerverünk szerepét tölti be. A tartományban megnézzük, hogy látja-e a gépet, mint vezérlő.

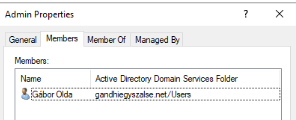


A Windows gépen is leellenőriztük, többféle módon a tartományt létezését, kezdve a ping paranccsal, utána az nslookup paranccsal megnéztük, hogy érzékeli a Windows szerveren működő DNS szolgáltatás. Miután mindenről megbizonyosodtunk, a beléptetését grafikusan intéztük el a rendszeren belül.

A felhasználókat és a csoportokat is leellenőriztük, hogy sikeresen létrehoztuk-e, ezt kétféleképp is megnéztük. A felhasználót nézzük és melyik csoportnak a tagja, a másik pedig pont fordítva, megnyitjuk a csoportot és megnézzük ki a tagja.



Felhasználó és a csoporttagság

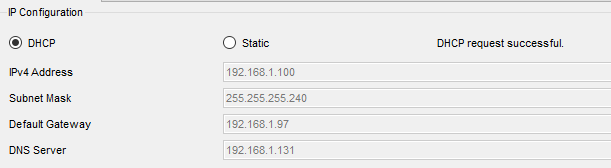


Csoport és tag

DHCP

Miután megcsináltuk a DHCP pool-okat a szerveren, illetve a Cisco Packet Tracer-ben, leteszteltük ott, hogy a hálózatban minden működjön és tudjunk tovább haladni.

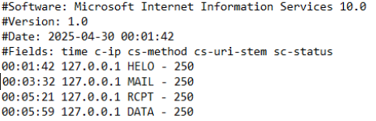
Miután a gépeken átállítottuk az IP konfigurációban, hogy ne statikusan, hanem DHCP-vel kapjon címet, vártunk egy kicsit és sikeresen meg is kapta azt.



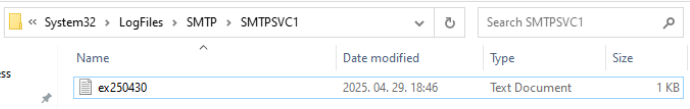
MAIL

A MAIL szolgáltatás működését a tartományvezérlőből néztük meg, hogy sikeresen kimegy-e az üzenet, amit küldtünk.

Az üzentet az Admin küldte Munka Misinek, teszt témával, „Ez egy tesztüzenet” tartalommal. Az üzenet megfelelően elment.



Emellett azt is leteszteltük, hogy a kimenő levélről kap-e log üzentet a szerver az erre készített mappába, amit beállítottunk neki.

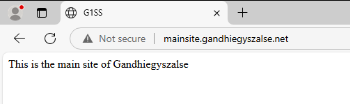


Web és DNS

A web és a DNS működését egybevontuk, hiszen DNS nélkül nem is lehetne rákeresni a weboldalra.

Tesztelést a Windows gépen egy böngészőben végeztünk, ahol rákerestünk a weboldal nevére, „mainsite.gandhiegyszalse.net”.

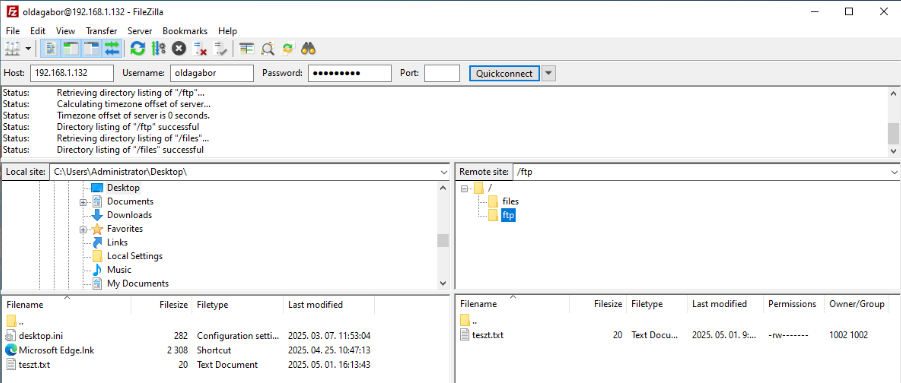
Mindkét szolgáltatás sikeresen működik, jó oldalra mutat rá a link.



FTP

A FileZilla rendkívül megkönnyítette a dolgunkat a tesztelés folyamatán, hiszen minden le van egyszerűsítve, ezért arra a következtetésre jutottunk, hogy az összes gépre feltelepítjük majd és általa tudnak hozzáférni a Linuxon található fájlokhoz, amik nekik szólnak, illetve fel tudják tölteni az adatokat ide.

Beléptünk Olda Gábor fiókjába, onnan néztük a tesztelést. Gábor látja az összes mappát, illetve a mappában lévő fájlokat, ami a Linuxon elérhető és a felhasználóhoz tartozik. Ezeket le tudja tölteni és fel is tud tölteni rá. Ezt mindkét úton leteszteltük. Mindkét esetben sikerrel jártunk el.



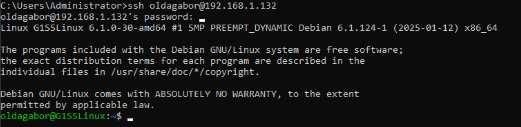
Windowsos felület



Linuxos felület

RSYNC és szerverek közti SSH

Az rsync tesztelése előtt leellenőriztük, hogy az SSH működik-e mindkét gépen, el tudják-e érni egymást.

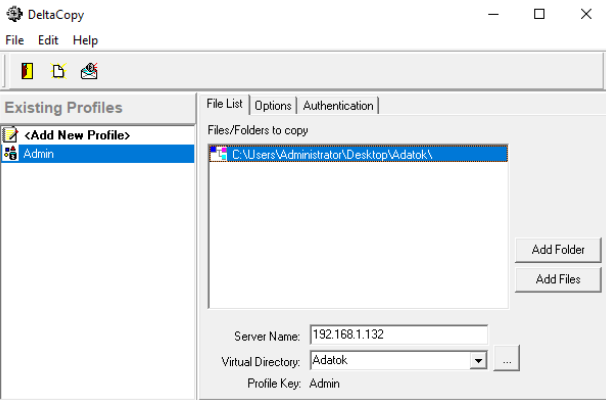


Windows

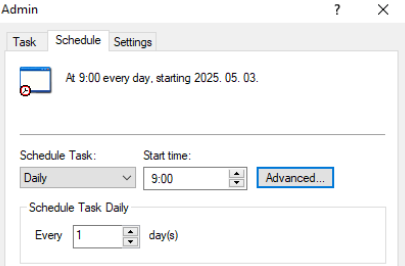


Debian

Miután sikeresen leteszteltük az SSH működését, beléptetjük a Windows-t az rsync-be a DeltaCopy segítségével. Itt létrehoztunk neki egy új profilt és megadtuk neki a szerver elérhetőségét.



Majd beállítottunk neki egy menetrendet, hogy mikor másoljon át a fájlokat.



Hálózat Programozás

A tesztet egy azonos forgalomirányítón végeztük el, hogy a hálózatunk működését ne zavarjuk be.

A szkript lefuttatása előtt beleírtuk a forgalomirányítót, amiben szeretnénk konfigurálni. Ezután lefuttatjuk a programot. Ez sikeresen bedob a forgalomirányítóba, itt pedig a Cisco követelményeinek megfelelően tudjuk variálni a konfigurációt. Jelen esetben a négyes interfészen adtunk IP címet az eszköznek.

A sikerességét egy másik szkript segítségével ellenőriztük, amivel meg tudjuk nézni az átkonfigurált forgalomirányító interfészeit.

